

Μικρή η μείωση ακτινοβολίας των κεραιών κινητής τηλεφωνίας (Λουκά Χ. Μαργαρίτη, Καθηγήτῃ Ραδιοβιολογίας του Παν/μίου Αθηνών)

Date : Μαΐου 8, 2006

Ο κ. Μαργαρίτης και η ερευνητική του ομάδα έχει διεξαγάγει πειράματα σε καλλιέργειες κυττάρων όπου παρουσιάστηκαν σοβαρές αλλοιώσεις ακόμα και με ακτινοβολία εντός των θεσπιζόμενων ορίων.

Πριν από δέκα μέρες το Κοινοβούλιο ψήφισε με διαδικασίες εξπρές το νόμο «περί τηλεπικοινωνιών», στο οποίο συμπεριλαμβάνεται και η ρύθμιση για τις κεραιές της κινητής τηλεφωνίας (άρθρο 31), ένα φλέγον θέμα για τους πολίτες. Η πλειοψηφία της Βουλής ενέκρινε πιο αυστηρά όρια από τα ισχύοντα σήμερα, ορίζοντας ότι η ακτινοβολία των κεραιών πρέπει να είναι κατά 30% μικρότερη των ορίων του Παγκόσμιου Οργανισμού Υγείας. Ο κ. Λουκάς Χ. Μαργαρίτης, καθηγητής Ραδιοβιολογίας του Πανεπιστημίου Αθηνών, με κείμενο που απέστειλε στην «Κ» εκφράζει εντονότατες αντιρρήσεις. Ο κ. Μαργαρίτης και η ερευνητική του ομάδα έχει διεξαγάγει πειράματα σε καλλιέργειες κυττάρων όπου παρουσιάστηκαν σοβαρές αλλοιώσεις ακόμα και με ακτινοβολία εντός των θεσπιζόμενων ορίων. Ο καθηγητής εκλήθη και στην αρμόδια Επιτροπή της Βουλής για να αναπτύξει τις απόψεις του (καμιά άλλη πειραματική ερευνητική ομάδα δεν κλήθηκε), οι οποίες όμως -όπως υποστηρίζει- δεν ελήφθησαν υπ' όψιν. Σε επιστολή που έστειλε στους βουλευτές, πριν από την ψήφιση του νομοσχεδίου, ο κ. Μαργαρίτης τόνιζε ότι «ο Παγκόσμιος Οργανισμός Υγείας διοργανώνει συνέδριο τον Μάρτιο του 2006, με αντικείμενο την εξέταση της επικινδυνότητας της ακτινοβολίας. Αν τα όρια που έχει προτείνει ήταν ασφαλή δεν θα υπήρχε λόγος να γίνουνται συνέδρια». Με πλήθος στοιχείων «συνάγεται ότι είναι αυθαίρετη η χρησιμοποίηση των ορίων που προτείνονται και κατά συνέπεια θα πρέπει να ακολουθήσουμε ως χώρα τα όρια των χωρών που έχουν τα αυστηρότερα όρια, για διασφάλιση της υγείας των κατοίκων, ακολουθώντας την αρχή της συνετούς αποφυγής. Με τον τρόπο αυτό θα προσφέρετε μέγιστες υπηρεσίες στον τόπο αγνοώντας τα οικονομικά συμφέροντα των εταιρειών παροχής υπηρεσιών κινητής τηλεφωνίας». Δημοσιεύουμε παρακάτω το κείμενο του κ. Μαργαρίτη. Γ.Ε.

Είχαμε κληθεί ως επιστημονικός φορέας που διεξάγει έρευνα επί της επικινδυνότητας της ηλεκτρομαγνητικής ακτινοβολίας της κινητής τηλεφωνίας, να καταθέσουμε τις απόψεις μας ενώπιον της ειδικής κοινοβουλευτικής επιτροπής όπου και παρουσιάσαμε τις επιφυλάξεις μας ως προς τα «όρια ασφαλείας» που αναφέρονται στο εν λόγω νομοσχέδιο και τα οποία είναι πράγματι κατά 30% αυστηρότερα από εκείνα που προτείνει ο Παγκόσμιος Οργανισμός Υγείας. Ακόμα και με αυτήν τη μείωση θεωρούσαμε (και θεωρούμε) ότι η ηλεκτρομαγνητική ακτινοβολία

κάτω από αυτό το «όριο ασφαλείας» είναι δυνητικά επικίνδυνη για την ανθρώπινη υγεία. Τη θέση μας αυτή (που συμμερίζονται πολλοί επιστήμονες από την Ελλάδα και το εξωτερικό) στηρίζουμε τόσο σε δικά μας πειράματα σε πειραματόζωα αλλά και σε επιδημιολογικές μελέτες άλλων ερευνητών, λαμβάνοντας υπ' όψιν την αρχή της συνετούς αποφυγής. Με άλλα λόγια, έστω και αν η επιστημονική κοινότητα είναι διχασμένη, από το γεγονός και μόνο ότι υπάρχουν σοβαρές ενδείξεις για επιπτώσεις στην υγεία, καλό θα είναι να τηρήσουμε αυστηρά όρια ακτινοβολήσης του κοινού και όχι να υιοθετήσουμε ελαστικά όρια που ενδεχομένως θα αποδειχθεί στο μέλλον, όταν θα είναι πλέον αργά, ότι δεν ήταν ασφαλή.

Την 17η Ιανουαρίου 2006 πραγματοποιήθηκε στο Κοινοβούλιο βωρη συζήτηση και στη συνέχεια ψήφιση του εν λόγω νομοσχεδίου, την οποία και παρακολούθησα με μεγάλη προσοχή και ιδιαίτερα τις τοποθετήσεις των εισηγητών και των κοινοβουλευτικών εκπροσώπων των κομμάτων. Η εντύπωση που μου δόθηκε ήταν πως οι συντάκτες του νομοσχεδίου δεν έλαβαν καθόλου υπ' όψιν τους τις επιφυλαξεις μας και μάλιστα, αν και εστάλη η ανωτέρω επιστολή, δεν έγινε αναφορά σε αυτήν παρά μόνον από τους εκπροσώπους της αξιωματικής αντιπολίτευσης και των άλλων κομμάτων, οι οποίοι και καταψήφισαν το σχετικό επίμαχο άρθρο 31. Ιδιαίτερα τεκμηριωμένες υπήρξαν οι τοποθετήσεις όλων των εκπροσώπων της αντιπολίτευσης και ιδιαίτερα της εκπροσώπου του ΚΚΕ που σωστά έθεσε το δίλημμα της ελλιπούς επιστημονικής ενημέρωσης στα (λιγοστά είναι γεγονός) μέλη του Κοινοβουλίου που ήταν παρόντα. Επίσης, εντύπωση μου προκάλεσε η παντελής απουσία εκπροσώπων του υπουργείου Υγείας σε ένα ζήτημα, όπως είναι αυτό της επικινδυνότητας της ακτινοβολίας στην υγεία των πολιτών. Διερωτώμαι συνεπώς ως απλός πολίτης αλλά και ως επιστήμων που προσπάθησα για πρώτη φορά στην 35ετή ερευνητική και ακαδημαϊκή μου σταδιοδρομία να προσφέρω τις υπηρεσίες μου στη διαμόρφωση ενός νομικού πλαισίου που θα εξασφαλίζει την προστασία των πολιτών από την ακτινοβολία των κεραιών βάσης κινητής τηλεφωνίας, ποιος ήταν ο σκοπός της συζήτησης αυτής, αφού το αποτέλεσμα της ψηφοφορίας ήταν προοδικασμένο;

Τα όρια του ΠΟΥ

Νομίζω πως χάθηκε μια ευκαιρία για την κυβέρνηση να επιδείξει κοινωνική ευαισθησία τη στιγμή που πολλές χώρες, όπως της πρώην Σοβιετικής Ένωσης, η Κίνα, η Ιταλία, πρόσφατα η Γαλλία, περιοχές της Αυστρίας κ.λπ., έχουν πολύ αυστηρότερα όρια από τα δικά μας «αυστηρά όρια» (κατά τον κ. υφυπουργό Επικοινωνιών).

Ο εισηγητής της πλειοψηφίας στην καταληκτική του τοποθέτηση ανέφερε πολλές ευρωπαϊκές χώρες που πράγματι διατηρούν τα αρχικά όρια του Παγκόσμιου Οργανισμού Υγείας. Όμως, αν κανείς δει τη σχετική ιστοσελίδα του ΠΟΥ, θα ανακαλύψει ότι τα όρια αυτά έχουν τεθεί αρκετά χρόνια πριν. Για τη χώρα μας ήταν μια μεγάλη ευκαιρία να δείξει το δρόμο στις άλλες «προηγμένες» (και οικονομικά εξαρτώμενες από τις εταιρείες κινητής τηλεφωνίας) χώρες προς την κοινωνική ευαισθησία. Λυπάμαι που η ευκαιρία αυτή χάθηκε».

Μπορείτε να δείτε επίσης στην «Οικονομική Καθημερινή» (29/1/2006):

«Η αλήθεια για τις κεραίες, όταν ωριμάσουν οι συνθήκες»

Τα δίκτυα υπολειπόμενα λόγω έλλειψης ενημέρωσης για τις επιπτώσεις από τη γειτνίαση και της αδιαφορίας της πολιτείας

Του Φώτη Κόλλια

«Όσο λιγότερες κεραίες, τόσο μεγαλύτερη ακτινοβολία για όσους χρησιμοποιούν κινητό τηλέφωνο» (Πηγή: 'Καθημερινή' 29/1/2006)