

## Επιστολή προς τον Υπουργό, κ. Κώστα Καραμανλή. Όταν η “Δημοκρατία” φιμώνει την “σιωπηλή κραυγή” (Ηλίας Π. Παντελίδης, MSc, MRCOphth, FEBO, Marts, Χειρουργός Οφθαλμίατρος)

Categories : [ΑΝΕΠΙΚΑΙΡΑ](#)

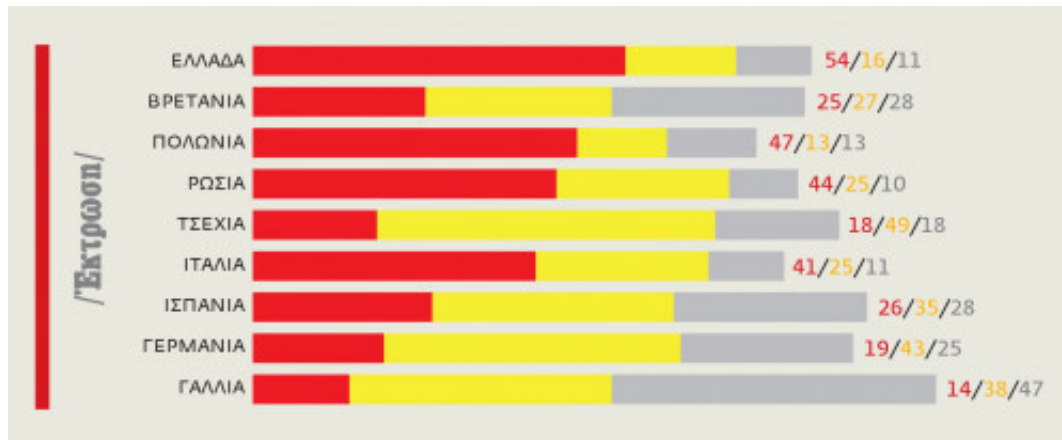
Date : Φεβρουαρίου 8, 2020

Με άφορμή την έντολη που δώσατε να κατεβούν οι νόμιμες και κανονικά πληρωμένες άφισσες για την αγέννητη ζωή, επιτρέψτε μου να απαντήσω ως άνθρωπος και πολίτης, ως ιατρός με ειδικό βιοηθικό ενδιαφέρον στα θέματα της αρχής της ζωής, αλλά και ως ψηφοφόρος της ΝΔ.

Ως άνθρωπος και ως πολίτης της Ελλάδος και της Ευρώπης σέβομαι την ελευθερία της γνώμης και τον πλουραλισμό των ιδεών μέσα σε μία δημοκρατική κοινωνία. Έντολές της κρατικής εξουσίας για κατάργηση και φίμωση ιδεών και αντιλήψεων παραπέμπουν σε σταλινικά και φασιστικά καθεστώτα και όχι σε δημοκρατικό πολίτευμα. Έντύπωση μου προκάλεσε ή τόσο χαμηλής αξίας (ρατσιστική θα μπορούσε να την πει κανείς έναντι της αγέννητης ζωής) αίτιολόγηση της πράγματι αποτρόπαιης διαταγής Σας:

Λέτε ότι η άφισσα στρέφεται έναντι ενός «κατοχυρωμένου και αναμφισβήτητου δικαιώματος των γυναικών που είναι η έκτρωση». Το ότι η έκτρωση είναι κατοχυρωμένη δλδ νόμιμη μέχρι την 18<sup>η</sup> εβδομάδα είναι μία αλήθεια, αλλά το ότι είναι άδιαμφισβήτητη είναι και λάθος και ψέμμα:

Ο γνωστός οργανισμός Pew Research Center διεξήγαγε παγκόσμια έρευνα σε 40 χώρες, για να καταγράψει τις συμπεριφορές και αντιλήψεις σε ζητήματα ήθικης, ή οποία δημοσιεύθηκε στις 15/4/2014 (Πηγή: [www.lifo.gr](http://www.lifo.gr)) Διαπιστώθηκε ότι στην Ελλάδα το 54% των έρωτηθέντων θεωρούν πως οι εκτρώσεις δεν είναι αποδεκτές, το 16% πως είναι και μόλις το 11% πως δεν αποτελούν κριτήριο ήθικης. Είναι ίδιον ολοκληρωτικών καθεστώτων να παραδίδεται στην ανυπαρξία το πιστεύω του άλλου, όταν διαφωνεί με εκείνο της εξουσίας.



Λέτε επίσης ως επιχείρημα, ότι οι καμπάνιες που γίνονται σε δημόσιους χώρους δεν πρέπει να διχάζουν. Λέτε δηλ ότι κάθε άποψη που δεν συμφωνεί με την άποψη της εξουσίας είναι άποψη που διχάζει και για αυτό η εξουσία έχει υποχρέωση να μεριμνά για την φήμη της, ώστε να προστατεύσει την ειρήνη στην κοινωνία. Στα αλήθεια, ακούτε τί λέτε;; Ακούτε ότι επαναλαμβάνετε τα επιχειρήματα των σταλινικών καθεστώτων, σήμερα στον 21<sup>ο</sup> αιώνα και μάλιστα στην Ελλάδα της φιλελεύθερης Νέας Δημοκρατίας;;

Η άφισσα δεν ήταν ούτε καν έναντι των εκτροσέων. Η άφισσα, πολύ διακριτική και προσεγμένη, ήταν καθαρή έπιστημονική ενημέρωση για στοιχεία της ζωής του έμβρύου. Δεν στρεφόταν καν έναντι του «δικαιώματος» των εκτροσέων. Η άφισσα έδινε πληροφορίες στους πολίτες, ώστε να μπορούν με σωστότερη ενημέρωση να αποφασίσουν, αν θα ασκήσουν το «δικαίωμα» τους στην έκτρωση. Ονομάζετε ακόμη και την έπιστημονική αλήθεια διχαστική, γιατί έτσι εξυπηρετείται η κυρίαρχη ιδεολογία σας (που δεν είμαι και σίγουρος πόσο δική σας είναι). Αντιλαμβάνεστε πόσο, ανεπιγνώστως πιστεύω, ακολουθείτε τα βήματα του σταλινισμού και ναζισμού στην τόσο σαθρή επιχειρηματολογία σας;

Και τέλος η κρατική εξουσία με μία γλώσσα εύγενοϋς όλοκληρωτισμού «ζητά να έξαντληθεί ΚΑΘΕ περιθώριο για να κατεβοϋν ΤΟ ΣΥΝΤΟΜΟΤΕΡΟ οι άφισσες». Τόσο επικίνδυνη ή άφισσα της αγέννητης ζωής για την έξουσία! Η μόνη φωνή που μπορεί να έχει το αγέννητο παιδί δεν γίνεται ανεκτή. Στην κοινωνία των γεννημένων και της λατρείας των έπιθυμιών ή μόνη άφισσα που δεν γίνεται ανεκτή είναι ή άφισσα που μιλάει για την ζωή.

Δεν θέλω να υπεισέλθω σε θέματα άμιγως άναπτύξεως του έμβρύου. Θα πώ μόνον άπλά και καθαρά, πώς το έμβρυο έξ άκρας συλλήψεως είναι ανθρώπινη ζωή. Και είναι ΑΝΘΡΩΠΙΝΗ γιατί έχει ανθρώπινο DNA. Και είναι ΖΩΗ γιατί είναι ζωντανός όργανισμός, μάλιστα σε ρυθμό άναπτύξεως και διαφοροποίησης που δεν υπάρχει σε άλλο στάδιο της άνάπτυξεως του ανθρώπου. Το ανθρώπινο έμβρυο δεν είναι «κορμι»

τῆς γυναίκα, ἀλλὰ ξεχωριστὸς ἀνθρώπινος ὀργανισμὸς, ποὺ συνδέεται στενὰ μὲ τὸν ὀργανισμὸ τῆς γυναίκα. Καὶ αὐτὸ θὰ ἀνεμένετο νὰ τοῦ δίνει περισσότερα δικαιώματα προστασίας καὶ ὄχι νὰ ἐπιτρέπει περισσότερους βαθμοὺς ἀυθαιρεσίας ἐναντίον του, ἐφ' ὅσον πιστεύουμε ὅτι ἡ πρόοδος μιᾶς κοινωνίας κρίνεται ἀπὸ τὴν προστασία ποὺ προσφέρει στοὺς ἀδυνάτους. Μήπως τὸ γεννημένο μωρὸ ἔχει αὐτονομία;; Κι ὅμως κανεὶς μας δὲν διανοεῖται νὰ τὸ δολοφονήσει. Γιατί, λοιπόν, νὰ δολοφονεῖται ἓνα ἀγέννητο παιδί, μὲ τὸ πρόσχημα ὅτι δὲν ἔχει αὐτονομία;; Καὶ ἂν δὲν εἶναι λογικὸ νὰ διατάξει κανεὶς ἓνα παιδί τοῦ Δημοτικοῦ νὰ σταματήσει τὸ σχολεῖο ΕΠΕΙΔΗ δὲν ξέρει νὰ λύνει διαφορικὲς ἐξισώσεις, εἶναι λογικὸ νὰ σκοτώσει μία ἀνθρώπινη ὑπαρξη σὲ στάδιο ἀναπτύξεως 2 μηνῶν, ἐπειδὴ δὲν βρίσκεται στὸ στάδιο ἀναπτύξεως 9 μηνῶν; Τί παραλογισμὸς, μάλιστα «ἀδιαμφισβήτητος», εἶναι αὐτός κ. Ὑπουργέ.

Τέλος ὡς ψηφοφόρος τῆς ΝΔ, ἀντιλαμβάνομαι ὅτι ὑπακούσατε βιαστικὰ σὲ κάποιον ξαφνικὸ τηλεφώνημα. Στὰ ἀλήθεια νιώθω ντροπὴ, ποὺ ἡ μεγάλη παράταξη τῶν ἀξιῶν γιὰ τὴν ἐλευθερία καὶ τὸν πλουραλισμὸ μέσα στὴν κοινωνία, στὴν ἀκμὴ τῆς δυνάμεώς της φέρεται μὲ τόσο ἀγέρωχη ὑπεροψία, καὶ φοβικὸ καταναγκασμὸ, ὅταν πρόκειται γιὰ τὴν ἀνθρώπινη ὑπαρξη στὴν πιὸ ἀνυπεράσπιστη μορφή της, ποὺ κραυγάζει χωρὶς φωνή: «**Αφήστε με νὰ ζήσω**».

(Πηγή: [afistemenaziso.gr](http://afistemenaziso.gr))